



DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
MUNICIPIO DE GUATAPÉ
Concejo Municipal

SESIÓN ORDINARIA
ACTA No.066

FECHA:	23 de noviembre de 2020
HORA:	07:30 P.M
LUGAR	Recinto del Concejo Municipal
ASISTENTES	
LEIDY JOHANA GALLEG0 PORRAS	Presidenta Mesa Directiva
NATALI ATEHORTUA ZULUAGA	Vicepresidenta Primera
CESAR AUGUSTO RINCON FRANCO	Vicepresidente Segundo
CAMILO ARTURO HINCAPIÉ HERNANDEZ	Honorable Concejal
MILDRED YANENA GALEANO MURILLO	Honorable Concejal
EDWIN ENRIQUE MARIN HERNANDEZ	Honorable Concejal
IVAN JAIRO GARCIA GIRALDO	Honorable Concejal
JAIRO ALBERTO GIRALDO URREA	Honorable Concejal
GEOVANNY ANDRES ESPINOSA MARIN	Honorable Concejal

ORDEN DEL DÍA:

1. Llamado a lista y verificación de quórum.
2. Lectura, discusión y aprobación del orden del día.
3. Segundo debate proyecto de acuerdo N° 23 de 2020 "Por el cual se autoriza al alcalde municipal de Guatapé para realizar cesión a título gratuito o enajenación de dominio de bienes fiscales de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 de la ley 708 de 2001, modificado por el artículo 277 de la ley 1955 de 2019, ley 2044 de 2020 y aquellas normas que en adelante, lo modifiquen, adicionen, complementen o reglamenten".
4. Proyecto de acuerdo N° 24 de 2020 "Por medio del cual se establece el sistema de estacionamiento regulado en vía pública del municipio de Guatapé, se autoriza al alcalde municipal para adelantar la contratación requerida para el funcionamiento, se establecen los parámetros de definición de tarifas de estacionamiento, puesta en marcha del sistema y se dictan otras disposiciones"

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA:

1. **LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM:** Se da inicio invitando a los asistentes a escuchar y entonar las notas del Himno Nacional. La Honorable Presidenta, señora LEIDY JOHANA GALLEG0 da inicio a la sesión con el llamado a lista a los Honorables Concejales, verificando que existe quórum suficiente para deliberar y decidir; están presentes en la sesión ordinaria nueve de los nueve integrantes de la Corporación.



2. **LECTURA, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA:** Luego de hacerse la lectura del orden del día propuesto para la sesión ordinaria, la presidenta de la Honorable Corporación lo pone en consideración; no hay intervenciones y es aprobado por unanimidad.
3. Segundo debate proyecto de acuerdo N° 23 de 2020 **“POR EL CUAL SE AUTORIZA AL ALCALDE MUNICIPAL DE GUATAPÉ PARA REALIZAR CESIÓN A TÍTULO GRATUITO O ENAJENACIÓN DE DOMINIO DE BIENES FISCALES DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 14 DE LA LEY 708 DE 2001, MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 277 DE LA LEY 1955 DE 2019, LEY 2044 DE 2020 Y AQUELLAS NORMAS QUE EN ADELANTE, LO MODIFIQUEN, ADICIONEN, COMPLEMENTEN O REGLAMENTEN”.**

El Secretario Ad-Hoc inicia con la lectura del acta de la Comisión Tercera: Gobierno, Administrativa, de Bienes, Temas, Contratación, Convenios y Alianzas y seguidamente da lectura al informe de ponencia para segundo debate.

La señora presidenta pone en consideración el informe de ponencia y es aprobado por unanimidad, seguidamente cede la palabra al ponente del proyecto de acuerdo.

CAMILO HINCAPIE (Concejal ponente): Lo que se busca principalmente con este proyecto de acuerdo es que el señor Alcalde pueda adelantar los trámites legales para hacerle entrega a diferentes familias del municipio de Guatapé de sus escrituras.

Este proyecto tiene bondades para todas las partes, tanto para la comunidad que habita en diferentes sectores y que aún no han podido tener escrituración de sus predios, y tanto la municipalidad, ya que sanearía la propiedad fiscal.

Un ejemplo de esto sería el sector El Recreo, donde hay un loteo de 16 predios, aproximadamente 3000mts², algunos con escritura y otros no, y es un compromiso desde hace muchos años poderle sanear esta dificultad a estas familias. Cuando todos esos predios están aún a nombre de la municipalidad, se está dejando de percibir varios recursos como el impuesto predial y el ejecutivo no puede invertir en la comunidad.

Dicho terreno era de EPM en su momento y esta entidad no podía entregarle a privados, por lo tanto, hizo entrega a la administración municipal para que subsanara ese detalle porque había personas que llevan muchísimo tiempo en los predios.

Con este proyecto la actual administración busca que entre la empresa de vivienda “VIVA” y el Ministerio de Vivienda se haga un estudio y que las personas cumplan unos requisitos mínimos (lleven habitante la vivienda mínimo 10 años, que hayan hecho mejoras en las viviendas, que apliquen al tema de subsidios), para poder entrar a sanear y hacerles entrega de forma gratuita de las escrituras.

El proyecto fue analizado junto con los profesionales de la administración y solo resta manifestar que es un proyecto con muchas bondades que beneficiará a gran parte de la



comunidad. Invito a todos los Corporados para que tengamos presente todos los beneficios de este proyecto de acuerdo.

CONCEJAL IVAN JAIRO: En buena hora se presenta este proyecto de acuerdo en beneficio a unas familias que llevan muchos años logrando obtener las escrituras de sus viviendas. Desde la administración del señor Elmer se ha seguido este proceso, pero esperemos que este sea el momento para darle esa estocada final.

Creo que en la organización ASOVIS hay algunos inconvenientes en cuanto a escrituración, de igual forma en Torre Campestre, esto para que la administración lo tenga presente y analice.

CONCEJALA NATALI: Quiero agradecer al señor Alcalde, a la administración municipal y a la secretaría de planeación porque proyectos de acuerdo como este vienen esperándolos hace mucho tiempo demasiadas familias, y para nadie es un secreto que tener una vivienda legalizada es un sueño de muchas personas.

CONCEJAL JAIRO: Sin lugar a dudas, no solo en Guatapé sino en toda Colombia hay problemas de legalización de predios y esto es un flagelo para los poseedores de algunos bienes. Como efectivamente son bienes fiscales no pueden acudir a la jurisdicción ordinaria para iniciar los procesos de reivindicación.

Efectivamente es un proyecto de acuerdo que tiene grandes bondades, por lo tanto, quisiera aprovechar que está presente el secretario de planeación porque tal como uno lee el proyecto de acuerdo, están las facultades generales para enajenar a título gratuito los bienes fiscales, pero en ninguna parte del proyecto se establece o determina cuáles van a ser esos predios.

Me gustaría que el Secretario nos contara si ya se ha adelantado alguna caracterización de cuáles son los bienes a enajenar, porque así como hay familias que vienen ejerciendo como dueños de los predios, no podemos mandar un mensaje equivoco a aquellas personas que se han apoderado de bienes fiscales y que de pronto no terminen colándose con estas facultades que están tan generales.

Si bien en el sentido de lo que se ha expuesto, tiene un mensaje positivo en el tema de solución de vivienda, el miedo y el riesgo de como está el proyecto de acuerdo tan general me genera dudas respecto a cómo se haría para evitar que suceda lo anteriormente expuesto (poseedores de mala fe, que no le dan uso de vivienda sino comercial).

MAURICIO GOMEZ (Sec de planeación): Referente a este proyecto donde buscamos desde la administración que las personas tengan la escrituración de los bienes, esas familias que tantos años han esperado esto, para poder hacer el proceso se debe cumplir con la normatividad de la empresa "VIVA" y el Ministerio de Vivienda., que es con quienes estamos haciendo el proyecto en el área urbana. En el área rural estamos haciendo el proceso con la Agencia Nacional de Tierras.



Como lo mencionaba el concejal Iván, el proyecto ASOVIS es un proyecto que tiene muchas viviendas que no se han podido legalizar, de igual forma en el sector el Recreo y el proyecto de Torres Campestres que estamos acabando de organizar; de esta forma hay diferentes proyectos que no se han podido legalizar por cualquier situación que se haya presentado en las diferentes administraciones.

Para la actual administración cumplir y poder entregar una vivienda o un bien fiscal, debe pasar esos filtros que son VIVA y el Ministerio de Vivienda.

La Señora Presidenta declara suficiente ilustración y propone que el proyecto se vote en bloque ya que no hay modificaciones. La propuesta es aprobada por los nueve corporados.

La Señora Presidenta pone en consideración el proyecto de acuerdo N° 23 de 2020 "Por el cual se autoriza al alcalde municipal de Guatapé para realizar cesión a título gratuito o enajenación de dominio de bienes fiscales de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 de la ley 708 de 2001, modificado por el artículo 277 de la ley 1955 de 2019, ley 2044 de 2020 y aquellas normas que en adelante, lo modifiquen, adicionen, complementen o reglamenten". El proyecto de acuerdo es aprobado por unanimidad y se convierte en el acuerdo municipal N° 20 de 2020.

5. Proyecto de acuerdo N° 24 de 2020 **"POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECE EL SISTEMA DE ESTACIONAMIENTO REGULADO EN VÍA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE GUATAPÉ, SE AUTORIZA AL ALCALDE MUNICIPAL PARA ADELANTAR LA CONTRATACIÓN REQUERIDA PARA EL FUNCIONAMIENTO, SE ESTABLECEN LOS PARÁMETROS DE DEFINICIÓN DE TARIFAS DE ESTACIONAMIENTO, PUESTA EN MARCHA DEL SISTEMA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"**.

El Secretario Ad-Hoc inicia con la lectura del acta de la Comisión Tercera: Gobierno, Administrativa, de Bienes, Temas, Contratación, Convenios y Alianzas y seguidamente da lectura al informe de ponencia para segundo debate.

La señora presidenta pone en consideración el informe de ponencia y es aprobado por unanimidad, seguidamente cede la palabra al ponente del proyecto de acuerdo.

CONCEJAL CAMILO: Agradezco a la comisión Tercera, ya que en este periodo de sesiones nos asignaron el estudio de un sin número de proyectos con temas muy relevantes para la comunidad y es satisfactorio poder aportar y hacer el estudio con los compañeros de la administración en estos temas que han sido álgidos para el municipio durante los últimos años, y donde se busca dar solución a través de iniciativas de la administración con el acompañamiento del Concejo.

En el estudio de este proyecto de acuerdo nos reunimos con los diferentes funcionarios de la administración municipal para validar detalles, bondades y dudas que surgen con estos proyectos, porque lo que queremos es que se le dé solución a un tema que a través de los años, por la connotación de Guatapé al ser un pueblo turístico se presentan muchas dificultades dado que, aunque contamos con un parqueadero municipal, en este no se supe



la necesidad de los vehículos que ingresan al municipio. Esta problemática se ha venido evidenciando a través de los años y se han buscado soluciones a través de las diferentes administraciones, pero aún continúa la situación.

Guatapé cada día sigue creciendo en habitantes y hay más visitantes, no solo fines de semana sino también en semana; en el estudio de este proyecto encontramos que el proyecto en su estructura está bien justificado y argumentado para entregarle al señor alcalde unas facultades para implementar el sistema de zonas azules.

El proyecto de acuerdo manifiesta cuáles son las vías que se utilizarían, y son vías que en la actualidad se usan para parquear, simplemente no es la administración municipal quien está al frente de estos parqueaderos. En primer debate nos manifestaban que se ha analizado y estas vías tienen la capacidad para poder ser utilizadas como zonas de parqueo. Vale aclarar que no se utilizara todo el municipio como zona de parqueo.

Dentro de la Comisión Tercera analizábamos detalles a tener en cuenta para cuando se haga la reglamentación; las zonas donde hay hoteles se van a parametrizar como zonas azules, entonces se deberá tener un trato especial para que estas personas de los hoteles no se vean perjudicadas al momento de que lleguen los huéspedes y que puedan bajar sus maletas.

Se debe tener en cuenta también a las diferentes empresas de transporte; si bien sabemos que Guatapé cuenta con dos empresas de este tipo, se debe analizar cómo acompañar y estudiar en dónde se podrían parquear estos vehículos, dado que Guatapé solo cuenta con dos vías principales que son reducidas. Además, se debería hacer señalización para que haya claridad sobre en qué sentido irían las vías, esto serviría mucho sobre todo en fines de semana o festivos.

Hablábamos también del gremio de las volquetas, ya que por iniciativa propia han manifestado que están dispuestos a que les asignen un espacio. La municipalidad tendría que entrar a analizar, ya que son vehículos grandes que ocupan gran cantidad de vía. Manifiestan también que no tienen inconveniente en hacer algún pago, siempre y cuando les cuiden sus vehículos.

De igual forma, se habló del parqueadero en el sector del puente "La ceja"; este parqueadero funciona hace años y tiene una buena capacidad para vehículos. Sugerimos a la administración para que haga la gestión con EPM y analicen por medio de qué figura se puede entregar el predio y de esta forma puedan apalancar algunos recursos para la administración.

El proyecto está bien ilustrado e invito a todos los corporados a tener en cuenta este tipo de proyectos que van a permitir que el municipio siga creciendo en el tema turístico y que se beneficie a toda la comunidad.

CONCEJALA LEIDY: Antes de continuar con el debate, daremos lectura a una proposición presentada por el Concejal Jairo.



EL secretario Ad-Hoc da lectura a la propuesta presentada por el Concejal Jairo Giraldo, donde pide poner en consideración de la plenaria que el artículo 3° del proyecto, en el sentido de que el porcentaje de recaudo de 50% sea destinado para el municipio, el 25% para el Hospital La Inmaculada y el 25% para el operador.

CONCEJAL JAIRO: Efectivamente el proyecto de acuerdo N° 24 tiene bondades, pero también tiene unas contra.

Para nadie es un secreto que personas ajenas al municipio han tratado de apoderarse de los espacios, entonces esto sería una forma de controlar, y por ende, si se llegara a contemplar porque no está en el proyecto de acuerdo, vincular laboralmente a las personas más vulnerables del municipio.

Sin embargo, hay unos factores o puntos que considero requieren mayor análisis y tienen que ver con que en Guatapé es costosa la vida, y este proyecto de acuerdo también afectaría el presupuesto de los habitantes del municipio. Los habitantes en su inmensa mayoría tienen una moto o un carro y por lo limitado de nuestra geografía no hay suficiente espacio para parquear.

En ese sentido, sería muy bueno si logramos incluir un párrafo en el artículo tercero para que la comunidad de Guatapé quede exenta de ese cobro de estacionamiento. Es un logro como esta en el documento que solo sea los fines de semana, pero invito a que no agravemos más la situación de los habitantes del municipio, ya que por los costos, cada vez se hace más insostenible la calidad de vida en nuestro municipio. Pienso que nosotros que vivimos acá, por lo menos tendríamos el derecho a parquear, quizá con unas limitantes.

Además, como lo manifesté en otras sesiones, si queremos que nuestros campesinos empiecen a comprar o a venir al municipio, tampoco caería bien que le cobremos una cuota de estacionamiento.

En cuanto a la proposición que hago, el gerente de la E.S.E nos presentó en días pasados el plan de acción, donde nos dejó clara la necesidad que tiene el hospital para que se le inyecten recursos de libre destinación, recursos que serían de mucha utilidad. Dijimos que desde este Concejo haríamos lo posible para captar recursos para la E.S.E. y qué bueno que como concejales dejemos ese precedente de apoyo, que hoy materialicemos esas promesas que hicimos en campaña.

CONCEJAL CESAR: Uno ve las buenas intenciones de todos los proyectos de acuerdo y en los cuales también se busca que la municipalidad gane; ningún proyecto de acuerdo que se haga en el municipio va en contra de los intereses de la comunidad, de lo contrario busca el beneficio de todos.

La ponencia de este proyecto de acuerdo fue clara al manifestar que esta articulado al plan de desarrollo municipal, al programa de gobierno y también está inmerso en el EOT del municipio. La Dra. Marleny García también manifestó que se tienen estudios que arrojaran el dato de dónde se puede parquear y donde no.



En cuanto a lo que plantea el Concejal Camilo respecto al sector hotelero, la mayoría están en el sector del malecón y regular ese espacio en un festivo es algo complejo, para ello está el parqueadero municipal. En ciertas zonas sería beneficioso, pero en el sector el malecón no resultarían beneficiados los hoteles, pero finalmente esto lo arrojará el estudio de movilidad.

La bondad del proyecto como tal es enorme; se captarían recursos que se reflejarían en la comunidad de Guatapé; otra ventaja es que podríamos tener trabajando gente de Guatapé en estas zonas de parqueo, ya el operador analizaría la vinculación laboral y el que llegue a operar, sabe que tiene que ser el responsable por cualquier hecho que se pueda presentar con algún vehículo estacionado en las zonas de parqueo autorizadas.

No tengo proposición por escrito, pero si la plenaria lo ve pertinente pienso que este proyecto de acuerdo en su Artículo Tercero debería quedar así: *"ARTÍCULO TERCERO: Los recursos que ingresen por concepto de recaudo de las zonas de estacionamiento regulado serán destinados; un porcentaje del 75% para el municipio y el restante será destinado para inversión del fortalecimiento de la Empresa Autónoma de Guatapé"*.

En cuanto a la propuesta del concejal Jairo concerniente a que se destine el 25% para el Hospital, cabe aclarar que de ese porcentaje es de donde se invierte para fortalecer salud, educación, deporte, etc. dado que son de libre inversión. El alcalde de Guatapé no ha tenido la necesidad de darle un porcentaje al hospital para tenerlo bonito y recuperarlo, lo ha hecho desde la administración.

De otro lado, considero que el municipio es el que debe tener más recursos para que haya mucha más inversión social. Sabemos que el proyecto de acuerdo está pensado en el fortalecimiento de la EAG, pero no sabemos si en 4 años la empresa será la operadora o será un particular.

CONCEJALCAMILO: En referencia a las propuestas anteriores y verificando el proyecto de acuerdo, si habla que el 25% sería para la municipalidad y el resto para la EAG, es decir, el 75%.

En sesiones anteriores le avalamos a la EAG una serie de funciones, entre esas el tema deportivo, cultural, educación. En mi ponencia no me referí al artículo tercero porque considero que ese 75% que le correspondería a la EAG se destinaría para que pueda lograr todo eso que le aprobamos en meses anteriores.

Además, como lo decía el concejal Jairo, en campaña hicimos un debate con las comunidades referente a estos temas como deporte y cultura. Como lo mencionaba, desde la Comisión Tercera analizamos en detalle que la EAG pudiera ejecutar una serie de actividades y funciones y si no le inyectamos recursos, lo que debatimos en un momento estaría en contravía.

Pienso que es importante que esos recursos que quedarían en la EAG deberían ser invertidos en la municipalidad en todo el componente social. El artículo tercero manifiesta claramente que esos recursos serían para el fortalecimiento de la EAG por lo que puedo



deducir que la EAG sería quien operaría el tema de los parqueos, y como lo decía el concejal Cesar, es una responsabilidad grande y con mas razón debería tener un buen porcentaje de recaudo, ya que por ejemplo, el valor de las pólizas no es bajo y son algo muy importante que se deben tener.

Invito a que se tenga en cuenta el articulado del proyecto tal y como se presentó, sin desdibujar el tema de que no se pueda invertir recursos en el tema de deporte, cultura y educación porque la razón social de la empresa permite hacer inversiones en dichos temas.

CONCEJAL JAIRO: El Artículo Tercero dice que el porcentaje sería destinado para inversión del fortalecimiento de la Empresa Autónoma de Guatapé, es decir que sería directamente para la empresa y no podría redistribuirse en educación, salud y otros.

Frente al tema de las pólizas y si son costosas o no, eso hace parte de los gastos y lo que se parte en porcentajes se da después de haber sacado los gastos.

De otro lado, no quiero que dejemos en vano la propuesta de incluir un párrafo donde diga que la comunidad de Guatapé estará exenta de ese cobro de estacionamiento.

CONCEJAL ANDRES: En primer lugar reconocer en buena hora la presentación del proyecto de acuerdo por parte de la administración, sabemos que tiene unas ventajas bastante grandes y que es una manera de empezar a regular el tema del parqueo en el municipio.

Respecto a la propuesta del Concejal Jairo y lo que menciona el compañero camilo, invito a que analicen lo que dice este artículo: *Artículo Segundo, Parágrafo 4. PARÁGRAFO 4: En caso de ser pertinente el Alcalde Municipal podrá establecer otras Zonas de Estacionamiento Regulado, de acuerdo a las necesidades del crecimiento del municipio y entorno de los sectores donde potencialmente podría entrar a funcionar este sistema de estacionamiento. Los parqueaderos municipales podrán formar parte del sistema de estacionamiento regulado, generando un sistema integral de estacionamiento para el municipio.*

Entonces no se trata solo de las zonas demarcadas en el mapa, sino que más adelante podrá haber otras zonas. Desde la administración se debería tener un compromiso para que en las próximas zonas que se estudien se tenga en cuenta a la E.S.E hospital La Inmaculada y demás entidades que también necesiten beneficiarse de algún recurso, ya que en el presupuesto también hay asignados recursos para hacer el diseño y zonas de estacionamiento.

Sabemos que paulatinamente el ingreso del turismo al municipio va a ser bastante y se va a tener que marcar otras zonas, y en esos espacios se podría beneficiar a las demás entidades como el hospital.

O por otro lado y haciendo en primer instancia averiguaciones jurídicas y en acuerdos con la municipalidad, se podría contemplar no demarcar un porcentaje sino que se demarquen



una zonas para que el hospital se encargue de ellas. Que unas zonas las maneje la EAG y otras la E.S.E Hospital La Inmaculada para que ambas entidades se beneficien.

Algo muy importante respecto a los horarios establecidos en el proyecto de acuerdo es que desde la EAG y las personas que vayan a encargarse de los trabajadores, deben saber que habrá horarios hasta la media noche. También se debe tener en cuenta si no se le cobrara el estacionamiento a las personas del municipio o si se les cobrara a una tarifa más baja, además, saber que tendrá que haber personal vigilando hasta la media noche.

Para que el proyecto pueda seguir su curso, invito a que votemos positivo y luego analicemos cómo con esas facultades, a medida que se vayan demarcado más zonas azules se puedan beneficiar otros sectores como la salud. Todo en acuerdo con la administración municipal.

CONCEJAL CESAR: Las posiciones son claras, solo tendríamos que hacer unos pequeños ajustes simplemente al artículo tercero. Si se puede ajustar con el porcentaje del 75% pero diciendo que los recursos que ingresen a la EAG serían para reinvertirlos en la labor social se podría modificar, pero estamos hablando es de operación.

Tenemos dos opciones, sería darle votación hoy o aplazar dicha votación para el día de mañana para concertar el tema con la municipalidad. De otro lado, tomar un receso de 5 minutos para hacer las consultas y poder votar.

Además, quiero aclarar en cuanto a la intervención del concejal Andrés donde manifestaba que se le pudiera dejar una zona al hospital para que la administren, esto no lo puede hacer cualquiera porque tendría que responder por todo lo que pase en el lugar y sobre todo tendría que tener personal encargado. Eso se convertiría en un gran conflicto de intereses.

CONCEJAL CAMILO: Escuchando las diferentes partes, es válido que el proyecto se pueda dejar en análisis a fin de concertar los temas con la municipalidad. Si bien sabemos que el porcentaje que se plantea para la EAG sería del 75% y sería para su fortalecimiento, ese 75% deduzco que sería para poder hacer otras inversiones en la razón social de la empresa. Si la EAG puede ejecutar, con ese porcentaje que le ingrese podrá apalancar otros proyectos que le generen ganancia.

Lo mejor sería que se aplaze el debate para una próxima sesión, teniendo en cuenta la ponencia que está dando un concepto favorable del proyecto tal y como lo presento la municipalidad y la única propuesta radicada que fue la del concejal Jairo Giraldo.

CONCEJALA LEIDY: El reglamento interno en su Artículo 124 nos expresa que podemos declarar Moción de Aplazamiento para los proyectos de acuerdo en los cuales no se puede llegar a cabalidad o finalidad en un segundo debate.

Reforzando la idea del concejal Camilo, me parece muy importante concertar con la municipalidad todos estos temas, pues de igual forma, la municipalidad fue quien presentó el proyecto.



Para el día de mañana sigue en pie la propuesta del concejal Jairo y analizaremos qué contrapropuesta nos puede hacer el alcalde.

CONCEJAL JAIRÓ: Me parece bien que se suspenda el segundo debate y lo hagamos mañana para concertar, sin embargo, me gustaría que la comunidad sepa que como concejo somos un ente autónomo y todo no puede ser con permisos, aunque afortunadamente hay buena relación con la administración.

Debemos mostrar un poco de autonomía en nuestras decisiones de acuerdo con nuestros argumentos, pero con el ánimo de mantener la buena relación con la administración, no veo problema en que el segundo debate continúe mañana.

CONCEJAL EDWIN: De pronto el mensaje no se trata de que tengamos que pedir permisos sino que es bueno concertar, por eso se llama un proyecto de acuerdo. La municipalidad lo presenta, nosotros lo estudiamos y debatimos y también hacemos contrapropuestas para ver hasta qué punto podemos llegar en donde se logre beneficiar a toda la comunidad Guatemalteca.

Pienso que son válidas las propuestas pero tampoco debemos pasar por encima de la municipalidad, sin darles la oportunidad de que expresen por qué plantaron el proyecto así, además en sesiones anteriores tuvieron la oportunidad de resolver todas las dudas con los diferentes funcionarios.

En aras de no imponer decisiones sino concertar, me parece válida la propuesta de que el debate siga en curso el día de mañana para que se pueda llevar a feliz término y con este se pueda beneficiar a toda la comunidad.

CONCEJALA LEIDY: Estoy de acuerdo con la intervención del concejal Edwin; no se trata de pedir permiso, simplemente se trata de que si el señor alcalde nos presenta un proyecto, obviamente el conoce más que nadie por qué lo presenta de esa manera y la idea es poder concertar. Además, debemos tener en cuenta la parte legal para no incurrir en errores en este tipo de situaciones.

La señora presidenta pone en consideración la propuesta de hacer una Moción de Aplazamiento para el día 24 de noviembre a las 07:30PM y la propuesta es aprobada por unanimidad.

La señora presidenta agradece a todos los presentes y convoca la próxima sesión para el día martes 24 de noviembre a las 07:30 PM, en el recinto del Concejo Municipal.



La señora presidenta da por terminada la sesión siendo las 08:46 PM del 23 de noviembre de 2020.

LEIDY JOHANA GALLEGO
Presidenta

NATALI ATEHORTUA ZULUAGA
Vicepresidenta Primera

CÉSAR AUGUSTO RINCON
Vicepresidente Segundo

LINA MARIA GOMEZ
Secretaria General

Transcribió: Lina María Gómez - Secretaria - Aprobó: Concejo en pleno

